



# Ministerstvo kultury

Maltézské náměstí 1  
118 11 Praha 1

telefon: 257 085 111  
fax: 224 318 155  
e-mail: posta@mkcr.cz

Dilia, divadelní a literární agentura  
Občanské sdružení  
Krátkého 1  
190 03 Praha 9

Nabylo právní moci  
dne 6. 6. 2005

*Respect*



Váš dopis značky

Naše značka  
č.j. 380/2001

Vyřizuje / linka

V Praze dne  
3. 6. 2005

Ministerstvo kultury vydává podle § 46 zákona č. 71/1967 Sb., o správním řízení (správní řád), v platném znění, t o t o

## ROZHODNUTÍ

### I.

Ministerstvo kultury uděluje podle § 98 zákona č. 121/2000 Sb., o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon), v platném znění, občanskému sdružení Dilia, divadelní a literární agentura, se sídlem Praha 9, Krátkého 1, IČ: 65401875, registrovanému Ministerstvem vnitra dne 13. 9. 1996, č.j. II/s-OS/1-30655/96-R, ve znění pozdějších změn,

### oprávnění

k výkonu kolektivní správy majetkových práv autorských ve smyslu § 95 autorského zákona k dílům literárním, vědeckým, dramatickým, hudebně dramatickým, choreografickým, pantomimickým a audiovizuálním, která se dále specifikují takto:

- a) právo povinně kolektivně spravované na odměnu za zhotovení rozmnoženiny pro osobní potřebu na podkladě zvukového nebo zvukově obrazového záznamu přenesením jeho obsahu pomocí přístroje na nenahraný nosič takového záznamu podle § 96 odst. 1 písm. a) bod 3.,

- b) právo povinně kolektivně spravované na přiměřenou odměnu za pronájem originálu nebo rozmnoženiny díla zaznamenaného na zvukový nebo zvukově obrazový záznam podle § 96 odst. 1 písm. b).

Výkon kolektivní správy podle písmena a) a b) této části výroku obsahuje rozdělování odměn pro shora uvedené nositele práv, které na základě oprávnění ze dne 28. 2. 2001, č.j. 4449/2001, vybírá pro všechny autory OSA, Ochranný svaz autorský pro práva k dílům hudebním, se sídlem Praha 6, Čs. armády 20, IČ: 63839997. Pro rozdělování odměn vybraných kolektivním správcem OSA se uplatní pravidla podle § 104 odst. 1 autorského zákona, popř. pravidla, která mezi sebou kolektivní správci dohodnou.

Ministerstvo kultury uděluje podle § 98 autorského zákona občanskému sdružení Dilia, divadelní a literární agentura, se sídlem Praha 9, Krátkého 1, IČ: 65401875, registrovanému Ministerstvem vnitra dne 13. 9. 1996, č.j. II/s-OS/1-30655/96-R, ve znění pozdějších změn,

## **oprávnění**

k výkonu povinně kolektivně spravovaného práva nakladatele podle § 87 autorského zákona k jím vydanému dílu na odměnu za zhotovení rozmnoženiny pro osobní potřebu na podkladě grafického vyjádření jejím přenesením pomocí přístroje k zhotovování tiskových rozmnoženin na jiný hmotný podklad, a to i prostřednictvím třetí osoby podle § 96 odst. 1 písm. a) bod 4.

## **II.**

Ministerstvo kultury zamítá podle § 98 autorského zákona žádost Dilia, divadelní a literární agentura, ze dne 21. 12. 2000, č.j. 380/2001, o udělení oprávnění k výkonu kolektivní správy majetkových práv autorských ve smyslu § 95 autorského zákona k dílům literárním, vědeckým, dramatickým, hudebně dramatickým, choreografickým, pantomimickým a audiovizuálním, která se dále specifikují takto:

- a) právo na odměnu za zhotovení rozmnoženiny pro osobní potřebu na podkladě grafického vyjádření jejím přenesením pomocí přístroje k zhotovování tiskových rozmnoženin na jiný hmotný podklad, a to i prostřednictvím třetí osoby podle § 96 odst. 1 písm. a) bod 4., včetně pověření k vybírání odměn pro všechny autory, jejichž díla lze rozmnožovat na podkladě tiskového či jiného grafického vyjádření,
- b) právo na užití kabelovým přenosem podle § 96 odst. 1 písm. c),
- c) právo na rozhlasové nebo televizní vysílání podle § 21,
- d) právo na provozování rozhlasového či televizního vysílání podle § 23.

## **III.**

Ministerstvo kultury zamítá podle § 98 autorského zákona žádost Dilia, divadelní a literární agentura, ze dne 21. 12. 2000, č.j. 380/2001, o udělení oprávnění k výkonu

kolektivní správy majetkových práv autorských ve smyslu § 95 autorského zákona pro kameramany, architektky, scénografy a výtvarníky k dílům audiovizuálně užitým, v požadovaném rozsahu.

#### IV.

Ministerstvo kultury zamítá s ohledem na § 95 odst. 1 autorského zákona žádost Dilia, divadelní a literární agentura, ze dne 21. 12. 2000, č.j. 380/2001, o udělení oprávnění k výkonu kolektivní správy pro pořizovatele k jimi pořízeným databázím, v požadovaném rozsahu.

#### V.

Ministerstvo kultury zamítá podle § 95 odst. 2 autorského zákona žádost Dilia, divadelní a literární agentura, ze dne 21. 12. 2000, č.j. 380/2001, o udělení oprávnění k výkonu kolektivní správy pro zveřejnitel k dosud nezveřejněnému dílu, k němuž uplynula doba trvání majetkových práv, v požadovaném rozsahu.

### Odůvodnění

Dne 9. 1. 2001 obdrželo Ministerstvo kultury (dále jen „ministerstvo“ nebo „správní orgán“) žádost občanského sdružení Dilia, divadelní a literární agentura, se sídlem Praha 9, Krátkého 1, IČ: 65401875, (dále jen „Dilia“ nebo „žadatel“), ze dne 21. 12. 2000, č.j. 380/2001, o udělení oprávnění k výkonu kolektivní správy podle § 98 autorského zákona. Předmětem této žádosti bylo udělení oprávnění k výkonu kolektivní správy majetkových práv autorských a majetkových práv souvisejících podle § 96 odst. 1 písm. a) bod 3. a 4., § 96 odst. 1 písm. b) a c), a podle § 101 odst. 9 písm. d) autorského zákona, pro autory děl literárních, vědeckých, dramatických, hudebně dramatických, choreografických, pantomimických a pro osoby, jimž přísluší výkon majetkových práv podle autorského zákona; pro režiséry audiovizuálních děl; pro kameramany, architektky, scénografy a výtvarníky k dílům audiovizuálně užitým; pro zveřejnitel k dosud nezveřejněnému dílu, k němuž uplynula doba trvání majetkových práv; pro nakladatele v souvislosti se zhotovením rozmnoženiny jimi vydaných děl pro osobní potřebu; a pro pořizovatele k jimi pořízeným databázím. Součástí žádosti byl návrh na pověření Dilia výběrem odměn podle § 96 odst. 1 písm. a) bod 4. autorského zákona pro všechny nositele práv.

Podáním ze dne 8. 1. 2001 žadatel doplnil žádost o udělení oprávnění k výkonu kolektivní správy práva podle § 101 odst. 9 písm. c) autorského zákona pro autory děl dramatických, hudebně dramatických, choreografických a pantomimických.

Dne 10. 5. 2005 nahlédl do správního spisu vedeného v této věci právní zástupce Dilia. Dne 27. 5. 2005 žadatel doplnil svou žádost ve smyslu § 98 odst. 2 a 3 autorského zákona. Dne 1. 6. 2005 byl ředitel Dilia seznámen ve smyslu § 33 odst. 2 správního řádu s podklady pro rozhodnutí.

V průběhu správního řízení podle § 98 odst. 5 autorského zákona je povinností ministerstva posoudit, zda lze předpokládat, že žadatel je způsobilý k řádnému a účelnému výkonu kolektivní správy. Podle § 98 odst. 6 autorského zákona ministerstvo udělí oprávnění žadateli, jehož žádost o udělení oprávnění splňuje stanovené formální náležitosti; který žádá o

oprávnění k zastupování při výkonu takových práv, kdy kolektivní výkon je účelný; jestliže pro týž předmět práv, a pokud jde o díla, i pro týž druh nemá oprávnění již jiná osoba; a který splňuje předpoklady pro zajištění řádného výkonu kolektivní správy.

S ohledem na výše uvedené dospělo ministerstvo k závěru, že v případě žádosti Dilia o udělení oprávnění k výkonu kolektivní správy majetkových práv autorských ve smyslu § 95 autorského zákona k dílům literárním, vědeckým, dramatickým, hudebně dramatickým, choreografickým, pantomimickým a audiovizuálním, která jsou specifikována v I. výrokové části tohoto rozhodnutí, včetně práva nakladatele k jím vydanému dílu, byly splněny všechny předpoklady pro udělení oprávnění. Dilia řádně vykonává kolektivní (dříve hromadnou) správu majetkových práv autorských již od roku 1997, a to ke spokojenosti nositelů práv. Správní orgán zároveň přihlédl k tomu, že jiný než kolektivní výkon těchto práv je nedovolený, neboť jde o práva povinně kolektivně spravovaná podle § 96 autorského zákona.

S ohledem na oprávnění OSA ze dne 28. 2. 2001, č.j. 4449/2001, právní moci nabylo dne 1. 3. 2001, na jehož základě byl tento kolektivní správce pověřen výběrem odměn pro všechny autory, nemohlo být žadateli uděleno oprávnění jak k výběru odměn, tak k jejich rozdělování všem oprávněným nositelům práv. Oprávnění Dilia tedy zahrnuje podle písmena a) a b) I. výrokové části tohoto rozhodnutí pouze rozdělování odměn pro autory tam uvedené.

Ministerstvo zamítlo žádost Dilia o udělení oprávnění k výkonu kolektivní správy majetkových práv autorských ve smyslu § 95 autorského zákona k dílům literárním, vědeckým, dramatickým, hudebně dramatickým, choreografickým, pantomimickým a audiovizuálním, která jsou specifikována ve II. výrokové části tohoto rozhodnutí, jelikož kolektivní správu těchto práv, v požadovaném rozsahu, vykonává Dilia na základě rozhodnutí ministerstva ze dne 26. 5. 2005, č.j. 7641/2005, právní moci nabylo dne 27. 5. 2005, které bylo vydáno podle § 106 odst. 7 autorského zákona. S ohledem na tuto skutečnost brání udělení oprávnění podmínka obsažená v § 98 odst. 6 písm. c) autorského zákona, neboť oprávnění již má jiná osoba, kterou je sám žadatel.

Ministerstvo zamítlo žádost Dilia o udělení oprávnění k výkonu kolektivní správy majetkových práv autorských podle § 95 autorského zákona pro kameramany, architektky, scénografy a výtvarníky k dílům audiovizuálně užitým, v požadovaném rozsahu. Důvodem pro toto zamítnutí je již existující oprávnění k výkonu kolektivní správy práv těchto nositelů, které bylo uděleno Dilia dne 10. 7. 2002, č.j. 380/2/2001, tj. stejně jako v předchozím případě nebyla splněna podmínka pro udělení oprávnění podle § 98 odst. 6 písm. c) autorského zákona.

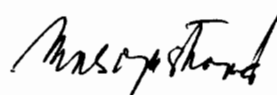
V případě žádosti o udělení oprávnění k výkonu kolektivní správy pro pořizovatele k jimi pořízeným databázím, musel správní orgán tuto žádost zamítnout, jelikož podle § 95 odst. 1 autorského zákona je účelem kolektivní správy kolektivní uplatňování a kolektivní ochrana majetkových práv autorských a majetkových práv souvisejících s právem autorským, nikoliv uplatňování a ochrana práva pořizovatele databáze. Právo pořizovatele databáze je zvláštním právem podle § 88 autorského zákona, jehož obsahem je právo pořizovatele databáze na vytěžování nebo zužitkování celého obsahu databáze nebo její kvalitativně nebo kvantitativně podstatné části a právo udělit jinému oprávnění k výkonu tohoto práva. Vzhledem k tomu, že podle stávající koncepce kolektivní správy obsažené v autorském zákoně není možné kolektivně spravovat právo pořizovatele databáze k jím pořízené databázi, neposuzoval správní orgán splnění podmínek pro udělení oprávnění podle § 98 autorského zákona, které je jinak povinen posuzovat v případě žádosti o udělení oprávnění

k výkonu kolektivní správy majetkových práv autorských nebo majetkových práv souvisejících. S ohledem na výše uvedené správní orgán rozhodl tak, jak je uvedeno ve IV. výrokové části tohoto rozhodnutí.

Ministerstvo zamítlo žádost Dilia o udělení oprávnění k výkonu kolektivní správy pro zveřejnitel k dosud nezveřejněnému dílu, k němuž uplynula doba trvání majetkových práv, v požadovaném rozsahu, neboť podle § 95 odst. 2 autorského zákona je kolektivní správou zastupování většího počtu nositelů práv k jejich společnému prospěchu, a to při výkonu jejich majetkových práv ke zveřejněným nebo ke zveřejnění nabídnutým dílům. Vzhledem k tomu, že v průběhu správního řízení bylo z podkladů pro rozhodnutí zjištěno, že ke dni vydání tohoto rozhodnutí neexistuje větší počet zveřejnitelů dosud nezveřejněných děl podle § 28 odst. 2 autorského zákona, rozhodl správní orgán tak, jak je uvedeno v V. výrokové části tohoto rozhodnutí.

### Poučení

Proti tomuto rozhodnutí je možné podat podle § 61 správního řádu rozklad do 15 dnů od jeho doručení u Ministerstva kultury.



JUDr. Hana Masopustová  
vedoucí samostatného oddělení  
autorského práva

