



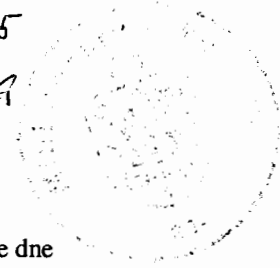
# Ministerstvo kultury

Maltézské náměstí 1  
118 11 Praha 1

telefon: 257 085 111  
fax: 224 318 155  
e-mail: posta@mkcr.cz

Dilia, divadelní a literární agentura  
Občanské sdružení  
Krátkého 1  
190 03 Praha 9

Nabylo právní moci  
dne 24. 5. 2005



Váš dopis značky

Naše značka  
č.j. 7641/2005

Vyřizuje / linka

V Praze dne  
26. 5. 2005

## ROZHODNUTÍ

Ministerstvo kultury vydává podle § 46 zákona č. 71/1967 Sb., o správním řízení (správní řád), v platném znění, občanskému sdružení Dilia, divadelní a literární agentura, se sídlem v Praze 9, Krátkého 1, IČ: 65401875, registrovanému Ministerstvem vnitra dne 13. 9. 1996, č.j. II/s-OS/1-30655/96-R, ve znění pozdějších změn, t o t o

### oprávnění

podle § 106 odst. 7 zákona č. 121/2000 Sb., o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon), v platném znění, k výkonu kolektivní správy majetkových práv autorských ve smyslu § 95 tohoto zákona k dílům literárním, vědeckým, dramatickým, hudebně dramatickým, choreografickým a pantomimickým, k dílům hudebním majícím povahu scénické hudby zvláště vytvořené pro užití v díle dramatickém, choreografickém a pantomimickém (dále jen „scénická hudba“), a k dílům audiovizuálním, která se dále specifikují takto:

### I. práva povinně kolektivně spravovaná podle § 96 autorského zákona

- a) právo na odměnu za zhotovení rozmnoženiny pro osobní potřebu na podkladě grafického vyjádření jejím přenesením pomocí přístroje k zhotovování

- a) tiskových rozmnoženin na jiný hmotný podklad, a to i prostřednictvím třetí osoby podle § 96 odst. 1 písm. a) bod 4.,
- b) právo na užití kabelovým přenosem podle § 96 odst. 1 písm. c);

## **II. práva dobrovolně kolektivně spravovaná podle autorského zákona**

- a) právo na provozování ze záznamu a jeho přenos podle § 20,
- b) právo na rozhlasové nebo televizní vysílání podle § 21,
- c) právo na provozování rozhlasového či televizního vysílání podle § 23,  
a dále
- d) právo na živé nedivadelní provozování a jeho přenos podle § 19 týkající se pouze literárního díla,

na základě kolektivních a hromadných smluv uzavřených za podmínek § 101 autorského zákona a za podmínky, že nejde o zprostředkování uzavření licenční nebo jiné smlouvy nebo příležitostné či krátkodobé zastupování těchto práv.

Výkon kolektivní správy podle části I. písm. a) tohoto oprávnění zahrnuje vybírání odměn pro všechny autory a jiné nositele práv podle § 95 odst. 2 autorského zákona, jejichž díla lze rozmnožovat na podkladě tiskového či jiného grafického vyjádření. Pro rozdělování odměn vybraných kolektivním správcem Dilia, divadelní a literární agentura, se ve vztahu k autorům děl výtvarných umění zastupovaných Ochrannou organizací autorskou – Sdružení autorů děl výtvarného umění, architektury a obrazové složky audiovizuálních děl (OOA-S), se sídlem v Praze 1, Masarykovo nábřeží 250, IČ: 60166916, uplatní pravidla podle § 104 odst. 2 autorského zákona, popř. pravidla, která mezi sebou kolektivní správci dohodnou.

Tímto rozhodnutím uvedlo Ministerstvo kultury obsah a rozsah oprávnění Dilia, divadelní a literární agentura, se sídlem v Praze 9, Krátkého 1, ze dne 1. 10. 1997, č.j.10690/97, do souladu s autorským zákonem podle § 106 odst. 7 tohoto zákona.

## **Odůvodnění**

Ministerstvo kultury (dále jen „ministerstvo“) oznámilo dopisem ze dne 16. 5. 2005, č.j. 7641/2005/244, občanskému sdružení Dilia, divadelní a literární agentura (dále jen

„Dilia“), že bylo zahájeno správní řízení ve věci uvedení obsahu a rozsahu původního oprávnění Dilia ze dne 1. 10. 1997, č.j. 10690/97, do souladu s autorským zákonem a vydání nového oprávnění podle § 106 odst. 7 tohoto zákona. Dne 25. 5. 2005 byl ředitel Dilia seznámen ve smyslu § 33 odst. 2 správního řádu s podklady pro rozhodnutí.

Ustanovení § 106 odst. 7 autorského zákona ukládá ministerstvu povinnost uvést obsah a rozsah oprávnění k výkonu hromadné správy udělených podle dosavadních předpisů do souladu s tímto zákonem a vydat oprávněným osobám nová oprávnění. Ve smyslu tohoto ustanovení ministerstvo v průběhu správního řízení porovnávalo oblasti a obory hromadné správy obsažené v oprávnění Dilia z roku 1997 s právy (včetně předmětů práv) vymezenými ke kolektivní správě podle stávajícího autorského zákona. Ze stávající koncepce autorského zákona vyplývá, že kolektivně mohou být spravována pouze práva uvedená v § 96 tohoto zákona jako práva povinně kolektivně spravovaná, tzn. že jiný než kolektivní výkon těchto práv je nedovolený, nebo práva, u kterých je kolektivní výkon účelný. Obecné vymezení kolektivně spravovaných práv v § 95 odst. 2 autorského zákona vylučuje, aby uvedení oprávnění do souladu se stávajícím autorským zákonem bylo omezeno na pouhou transformaci oblastí uvedených v oprávnění Dilia z roku 1997 do terminologie platného zákona. Ke splnění povinnosti vyplývající pro ministerstvo z § 106 odst. 7 autorského zákona muselo být u práv, která nejsou zahrnuta do taxativního výčtu práv povinně kolektivně spravovaných dle § 96 téhož zákona, posuzováno naplnění podmínky účelnosti kolektivní správy.

Oborům, pro které Dilia vykonávala hromadnou správu podle § 2 odst. 2 zákona č. 237/1995 Sb., o hromadné správě autorských práv a práv autorskému právu příbuzných a o změně a doplnění některých zákonů, (tj. pro obory literární, vědecký, divadelní, včetně hudební složky divadelních her a filmové režie) odpovídají tyto předměty ochrany: díla literární, vědecká, dramatická, hudebně dramatická, choreografická a pantomimická, díla hudební mající povahu scénické hudby zvláště vytvořené pro užití v díle dramatickém, choreografickém a pantomimickém (dále jen „scénická hudba“), a díla audiovizuální. Původní rozsah oborů autorské tvorby zůstal zachován, přičemž v některých případech bylo třeba přistoupit k jejich upřesnění. Toto upřesnění se týká děl divadelních (nyní díla dramatická, hudebně dramatická, choreografická a pantomimická), hudební složky divadelních děl (nyní scénická hudba zvláště vytvořená pro užití v díle dramatickém, choreografickém a pantomimickém) a děl filmové režie (nyní díla audiovizuální).

Oblastem specifikovaným pod písmeny a), b), c), d) a g) v oprávnění Dilia z roku 1997 odpovídají následující práva:

ad a) Oblasti „veřejné provozování děl fyzickými osobami nebo prostřednictvím technických zařízení“

odpovídá právo na živé provozování a jeho přenos podle § 19 autorského zákona (viz II. písm. d) výroku tohoto rozhodnutí). Vzhledem k tomu, že stávající úprava umožňuje právo na živé provozování děl vykonávat především individuálně, příp. v rámci dobrovolné kolektivní správy, bylo třeba při uvádění této oblasti do souladu s autorským zákonem přihlídnout k účelnosti. Dilia tuto oblast v praxi nevykonávala, jelikož pro veřejné provozování děl fyzickými osobami je tradiční individuální výkon (jedná se o tzv. velká práva). V praxi však často dochází k nedivadelnímu živému provozování literárních děl (např. autorská čtení), kdy je velice složité jak pro nositele práv, tak pro uživatele, realizovat zmiňované užití oprávněným způsobem prostřednictvím individuálního výkonu. S ohledem

na tuto skutečnost ministerstvo dospělo k závěru, že pro živé nedivadelní provozování díla literárního je kolektivní správa účelná.

ad b) Oblasti „veřejný přednes zvukových, obrazových nebo zvukově obrazových záznamů a snímků pomocí technického zařízení sloužícího k mechanickému přednesu nebo předvedení jejich obsahu“

odpovídá právo na provozování ze záznamu a jeho přenos podle § 20 autorského zákona (viz II. písm. a) výroku tohoto rozhodnutí). S ohledem na okruh nositelů práv zastupovaných Díla je třeba vykládat tuto oblast tak, že jde o veřejný přednes děl spravovaných Díla, jež byla zaznamenána na zvukový, obrazový nebo zvukově obrazový záznam. Vzhledem k tomu, že v praxi dochází k značnému provozování děl ze zvukového nebo zvukově obrazového záznamu, kdy je velmi složité jak pro nositele práv, tak pro uživatele (např. letecké a autobusové společnosti) zajistit oprávněné užití, dospělo ministerstvo k závěru, že v daném případě je účelná kolektivní správa.

ad c) Oblasti „vysílání děl a jejich zvukových, obrazových nebo zvukově obrazových záznamů či snímků rozhlasem, televizí nebo jejich šíření jinými technickými prostředky“

odpovídá právo na vysílání rozhlasem nebo televizí podle § 21 autorského zákona (viz II. písm. b) výroku tohoto rozhodnutí). Také v případě vysílání jde o právo, které v rámci kolektivní správy může být vykonáváno pouze dobrovolně. S ohledem na dosavadní praxi je kolektivní výkon tohoto práva účelný. Ministerstvo shledalo účelnost především u vysílání zvukově obrazových záznamů audiovizuálních děl, ke kterým vykonává právo výrobce zvukově obrazového záznamu podle § 106 odst. 4 autorského zákona Národní filmový archiv. K oprávněnému vysílání těchto děl je třeba získat svolení jejich výrobce, tj. Národního filmového archivu. Vzhledem k tomu, že tento výrobce v mnoha případech není zároveň vykonavatelem autorských práv, je účelné, aby pro tyto případy svolení k vysílání za autory, resp. jejich dědice, uděloval kolektivní správce.

Výše zmiňované oblasti zároveň odpovídá právo povinně kolektivně spravované na užití díla kabelovým přenosem podle § 96 odst. 1 písm c) autorského zákona (viz I. písmeno b) výroku tohoto rozhodnutí).

ad d) Oblasti „veřejný přednes či předvádění děl již vysílaných rozhlasem či televizí“

odpovídá právo na provozování rozhlasového či televizního vysílání podle § 23 autorského zákona (viz II. písmeno c) výroku tohoto rozhodnutí). S ohledem na dosavadní praxi a ustanovení § 101 odst. 9 autorského zákona je jiný než kolektivní výkon tohoto práva neúčelný.

ad g) Oblasti „pořizování rozmnoženin pro vlastní osobní potřebu (§ 15 odst. 2 písm. a) aut. zák.) na podkladě tiskovin nebo jejich rozmnoženin přenesením pomocí technického zařízení na jiný hmotný podklad podle § 13 odst. 3 autorského zákona, za podmínek stanovených vyhláškou č. 261/1996 Sb.“

odpovídá právo povinně kolektivně spravované na zhotovení rozmnoženiny díla pro osobní potřebu na podkladě grafického vyjádření podle § 96 odst. 1 písm a) bod 4. autorského zákona (viz I. písmeno a) výroku tohoto rozhodnutí). Současná úprava práva na odměnu v souvislosti s rozmnožováním díla pro osobní potřebu rozšiřuje okruh povinných osob

k placení těchto odměn o poskytovatele rozmnožovacích služeb za úplat. Rozšíření okruhu povinných osob k placení odměn nelze považovat za nové právo, o které by Dilia měla žádat podle § 98 autorského zákona. Uvedením původního oprávnění do souladu s autorským zákonem podle § 106 odst. 7 téhož zákona se povinnost k placení odměn v souvislosti s rozmnožováním díla pro osobní potřebu vztahuje na všechny zákonem stanovené osoby.

V případě práva na odměnu v souvislosti s rozmnožováním díla pro osobní potřebu podle § 96 odst. 1 písm. a) bod 4. autorského zákona bylo kolektivnímu správci Dilia uděleno oprávnění k vybírání odměn pro všechny autory a jiné nositele práv podle § 95 odst. 2 tohoto zákona, jejichž díla lze rozmnožovat na podkladě tiskového či jiného grafického vyjádření. Ministerstvo považuje za účelné a praktické jak pro autory, tak pro povinné osoby, aby praxe výběru odměn jedním kolektivním správcem nastolená dřívější právní úpravou byla i nadále zachována.

## Poučení

Proti tomuto rozhodnutí je možné podat podle § 61 správního řádu rozklad do 15 dnů od jeho doručení u Ministerstva kultury.



*Hana Masopustová*

JUDr. Hana Masopustová  
vedoucí samostatného oddělení  
autorského práva