Zpráva ředitele DILIA na valnou hromadu DILIA konanou dne 25. 4. 2017

Vážené autorky, vážení autoři, milí přátelé,

byl jsem již mnohokrát v kuloárech valné hromady i mimo ni vyzván, abych svou zprávu zkrátil na minimum a omezil se ve sdělování čísel, o tabulkách nemluvě. Budu se o to tedy snažit.

DILIA hospodařila v minulém roce dobře, v celkovém inkasu náš spolek v součtu kolektivní správy a agentury docílil inkasa ve výši 313,419.000,-Kč (zaokrouhluji a to i nadále), z toho inkaso v kolektivní správě činilo 141,110.000 Kč a v agentuře 172,309.000,-Kč. Byli jsme tak v inkasu oproti roku 2015 o 4 milióny výše, oproti inkasu v roce 2014 o 2 mil. Kč níže (tehdy jsme docílili výnosového rekordu ve výši 315 mil. Kč). O dobrý výsledek se zasloužilo pochopitelně oddělení kolektivní správy, z agentury pak divadelní oddělení, mediální oddělení a oddělení hudební (jde o pronájmy notových materiálů). Zvláštní a pozitivní kapitolou je zastupování divadelních režisérů i výtvarníků a výnosy z něj. Pokleslo však inkaso odměn z užití filmů zveřejněných 1965 až 1991, jež spravuje Státní fond kinematografie, což jsme očekávali a o čemž jsem na tomto místě již referoval. Pokles byl ve výši 4,400.000,-Kč oproti roku 2015 a byl zapříčiněn jednak tím, že tyto filmy jsou přeci jen již častým, a to především televizním vysíláním vyobchodovány a jednak tím, že došlo ke změně obchodního zástupce Státního fondu kinematografie z Ateliérů Bonton Zlín na Národní filmový archiv. Obávám se, že tento trend bude pokračovat i v letech příštích, byť jsme těsně před uzavřením nové smlouvy se Státním fondem kinematografie a tato nová smlouva by měla inkaso z užití těchto filmů navýšit. Trochu komplikovaná je situace v oddělení literárním, kde počet zastupovaných autorů je nejnižší, ale i tak inkaso tohoto oddělení činilo 5, 791. 000,- Kč, což koneckonců není tak málo a to také z toho důvodu, že výše odměn obsažená v licenčních smlouvách nakladatelských, které za autory uzavírá DILIA, není tak vysoká jako v jiných odděleních. Dalším důvodem je to, že autoři uzavírají s nakladateli bratrské svazky a vyřizují si s nimi svá práva přímo. Je to kupodivu, protože obecně vzato kvalita smluv nakladatelských je velice nízká a placení tantiém více než nepořádné. O tom, že literární autoři nechtějí odměny vůbec žádné a někteří si ještě připlatí, aby bylo jejich dílo vydáno tiskem, nechci ani mluvit.

Ve shora uvedených souvislostech není možno nevzpomenout na práci ekonomického oddělení, které je znovu a znovu postaveno před těžký úkol, a to odměny nejen vyinkasovat ale ještě je pak rozdělit mezi autory a případně jejich dědice. Jde tedy o statisíce nejrůznějších položek, jež skrze DILIA proplouvají směrem k autorům a jejich dědicům. S radostí mohu konstatovat, že od 1. 1. 2016 byl nastartován nový informační systém v agentuře (v kolektivní správě funguje již několik let), takže celý aparát DILIA a jeho fungování je informačním systémem pokryto, a to pochopitelně včetně ekonomiky v oblasti jak inkasa, tak likvidace odměn vůči autorům a jejich dědicům. Na druhou stranu se cena informačního systému promítne do hospodářského výsledku, protože jde o investici, kterou je nutno odepsat.

Personální situace aparátu DILIA je stabilizovaná a dá se říci, že konstantní, fluktuace je minimální. Přepočtený stav zaměstnanců činí přepočtených 47 osob a v průběhu let se nemění. Roční inkaso na jednu osobu (zaměstnance DILIA) činí 6, 670.000,- Kč, což není tak

úplně špatný výsledek. Zaměstnanci DILIA jsou odměňováni tak, že pohyblivá složka jejich mzdy je závislá na inkasu odměn. Vedle toho v průběhu roku ještě zaměstnanci obdrží odměny podle toho, jak se vyvíjí inkaso DILIA s dělením na jednotlivá oddělení. Jak jsem zde již myslím říkal, nehodlám na tomto systému nic měnit a rozhodně nechci zvyšovat základní mzdy, které pak musí být vyplaceny bez ohledu na ekonomickou situaci, což platí pro jakoukoli právnickou osobu. Vedle ryze zaměstnaneckých úvazků existují v DILIA čtyři manažerské smlouvy, jež jsou uzavřeny s hlavní ekonomkou paní Tichou, s ředitelem kolektivní správy a vedoucím mediálního oddělení panem Bartákem, jakož i s panem Harvánkem, vedoucím divadelního a hudebního oddělení. Tím čtvrtým jsem já. I v případě manažerských smluv je odměňování odvislé od hospodářských výsledků DILIA.

Zatímco vnitřní prostředí DILIA včetně spolupráce s Dozorčí radou DILIA, je, domnívám se v pořádku, pohled na okolní prostředí již tak optimistický není. Plně se to projevilo při nekonečném projednávání novely autorského zákona a hlavně na postojích nejrůznějších institucí v personifikované podobě, jakož i na vyjádřeních veřejnosti. Abych to řekl eufemisticky, nikdo nás nemá rád. Je to také způsobeno zplošťováním autorské problematiky, kdy veřejnost vidí jen OSA, který vybírá neurvale poplatky z hotelových pokojů a restaurací a také tím, že litera autorského zákona přerůstá do neuvěřitelné složitosti, k čemuž novela autorského zákona jen přispěla. Autorský zákon tak nabyl o pěkných pár paragrafů a rozumí mu už skutečně jen pár lidí, a to především ohledně jeho aplikace v realitě. Nedělám si iluze o tom, že by mu rozumělo alespoň pár autorů (promiňte), o poučené a nepoučené veřejnosti ani nemluvě. Dochází tak proto k častým konfúzím, a to i ve vztahu autor x kolektivní správce nebo agentura. Není to ovšem jen prokletí autorského zákona, v celé Evropě se dnes odehrává tragické představení, jež se nazývá právní hypertrofií, kterou bloudí jak fyzické, tak právnické osoby. Vznikají neuvěřitelně podrobné zákonné předpisy, které ani nezachytí utíkající skutečnost a hned se vytvářejí nové a nové. Co nefunguje, vyřeší zákon, zní mylná věta. Dá se ale také říci, co funguje, to zničí zákon.

A to je právě případ Směrnice EU o kolektivní správě, která byla implementována do novely autorského zákona a která přinesla nové a nové povinnosti většinou administrativní povahy do práce kolektivních správců. Místo, aby EU sjednotila druhy, způsoby výběru a výše alespoň náhradních odměn, zapřáhla koně za vůz a ještě navíc direktivně vnikla do svobody autorů, kteří se spolčují za účelem ochrany svých práv. To poznáte, až budete za chvíli schvalovat již druhou novelu Stanov DILIA. Vzpomeňte, před rokem to bylo z důvodu zesouladnění Stanov DILIA s novým občanským zákoníkem, dnes je to kvůli implementované směrnici EU. Nejvíce se při práci na novele autorského zákona vyznamenalo Ministerstvo kultury ČR a především osobně pan ministr, jemuž jeho úředníci připravili ořezané torzo novely autorského zákona tak, aby neměl problémy a aby šlo všechno hladce. Hladce to nešlo, nicméně panu ministrovi se podařilo všem klíčovým momentům vyhnout a trpěli za něj jeho úředníci. Stejně tak lze označit za vysoce nestrategické počínání OSA, který zdvihnul své sazebníky v průběhu projednávání novely v Parlamentu ČR o 50%, což vyvolalo bouři snad všude. OSA to udělal z toho důvodu, aby se vyhnul novému způsobu projednávání sazebníků, jenž obsahoval návrh novely AZ a dle kterého žádného nového sazebníku prostě nedocílíte, tedy proces k němu vedoucí je neuvěřitelně administrativně náročný. Navýšení sazebníků OSA o 50% se pak bohužel chmurně projevilo na projednávání novely AZ a OSA si v této souvislosti „vysloužil“

retroaktivní doložku, která je ovšem naší ústavou zakázána. A tak bych mohl vyprávět dál a dál, což rád učiním v případě Vašich dotazů.

Nicméně je zapotřebí velice stručně finalizovat budoucí ztráty, jež vzniknou nepřijetím našich pozměňovacích návrhů a které by byly rozhodně přijaty, pokud by se za ně postavilo ministerstvo. Tedy Parlament ČR nepřijal tyto pozměňovací návrhy DILIA, jež v souvislosti s přípravou novely autorského uplatňovala po mnoho let:

- rozšířenou kolektivní správu pro internet
- přiměřenou odměnu v audiovizi v případě výkupu práv od scénáristů a režisérů
- odstranění 20% pravděpodobnosti pro dovozce reprografických přístrojů
- změna úpravy odměny za kopírování paušální platbou za přístroj
- zvýšení náhradní odměny za půjčování a to i pro nakladatele

Upozorňuji na to, že autoři přijdou v příštích letech v důsledku činnosti ministerstva a také poslanecké sněmovny i senátu hlavně ohledně posledních tří bodů o stovky miliónů korun.

Abych nebyl jen negativní, uvedu ty body novely, které mohou (ale nemusí) přispět k povýšení odměn pro autory a to především slovesných děl:

- výběr odměn za užití digitalizovaných děl na terminálech knihoven i z fondů jiných knihoven,
- výběr odměn za zveřejňování děl nedostupných na trhu knihovnou prostřednictvím internetu,
- výběr odměn za poskytnutí licence ke kopírování notových materiálů,
- výběr odměn za zhotovení tiskové rozmnoženiny díla školou nad rámec kopírování pro osobní potřebu,
- výběr odměn za užití osiřelých děl,
- zahrnutí satelitních operátorů pod režim kabelových televizí.

Možná tento výčet působí optimisticky, ale jeho provedení a zajištění již tak optimistické není. Chci vás ujistit o tom, že to nebude žádná legrace a že se znovu setkáme s odporem veřejnosti, až začneme vybírat odměny třeba ve školách, o nákladech na tyto výběry odměn ani nemluvě. Nicméně se raději vrátím k pozitivním zprávám.

Spolupráce aparátu DILIA s nově zvolenou dozorčí radou byla velice dobrá a konstruktivní, jak jsem již konstatoval. Dozorčí rada se každý měsíc scházela na svých zasedáních. Práci dozorčí rady nechci hodnotit, byť jsem byl všech zasedání účasten, nepřísluší mi to, uvádím jen fakta, nic víc. Spolupráce s dozorčí radou se nesoustřeďovala pouze na její zasedání, ale jednotliví členové spolupracovali i na nejrůznějších pracovních úkolech mimo tato zasedání. To platí dvojnásobně pro předsedu dozorčí rady, pana Vadima Petrova. Jeho pracovní nasazení bylo obdivuhodné a já mu k jeho pracovní energii ve prospěch DILIA upřímně gratuluji i děkuji, a to nijak formálně. Proto dovolte, abych panu Vadimovi Petrovovi navrhnul mimořádnou odměnu za tyto práce mimo vlastní zasedání dozorčí rady ve výši 160.000,- Kč. Jde o stejnou výši odměny, jakou jste schválili minulý rok.

Dle Stanov DILIA je nezbytné, aby valná hromada odsouhlasila i pro další rok odměny členům dozorčí rady, jež jsou jim vypláceny za každé zasedání rady, pochopitelně pokud jsou přítomni.

Navrhuji tedy stejnou výši odměny jako v letech minulých a to ve výši 2.499,-Kč, tedy o korunu menší z důvodu limitu pro odvod sociálního pojištění, pro předsedu dozorčí rady pak dvojnásobek, tedy 5.000,-Kč. Jde o stejnou výši odměny, jaká byla v minulých letech předsedovi správní, nyní pak dozorčí rady, přiznávána.

Nyní dovolte, abych přešel ke konkrétním hospodářským výsledkům:

Vzhledem k tomu, že nezisková část DILIA, tedy kolektivní správa, vykazuje také v návaznosti na Stanovy DILIA, nutně nulový hospodářský výsledek, vyčíslený hospodářský výsledek DILIA před zdaněním ve výši 1.097.312 Kč je hospodářským výsledkem dosaženým ve vedlejší, tedy agenturní činnosti spolku.

Dle připraveného přiznání k dani z příjmů právnických osob bude zaplacena daň z příjmů právnických osob ve výši 68.400 Kč, a tato daň je vypočtena již po uplatněném snížení základu daně, tedy odpočtu umožňujícím poplatníkům, kteří nejsou založeni za účelem podnikání, snížit daňový základ dle § 20 zákona o daních z příjmů, ve finančním vyjádření se jedná za rok 2016 o úsporu na dani ve výši 57.000 Kč. Zisk po zdanění, který je určen k rozdělení do fondů DILIA, činí 1.028.912 Kč. Prosím tímto Valnou hromadu DILIA, aby odsouhlasila rozdělení zisku po zdanění do fondů DILIA takto:

- rezervní fond DILIA 200.000,-- Kč
- fond kolektivní správy 57.000,-- Kč
- účelový fond DILIA 771.912,-- Kč

Přehledné tabulky ohledně rozdělení zisku a o stavu jednotlivých fondů máte k dispozici jako přílohu č. 1 a přílohu č. 2 ke zprávě ředitele DILIA.

U kolektivní správy jsou hlavními ukazateli hospodaření dosažené inkaso a vykázané náklady na výkon kolektivní správy. Objem vybraných odměn činil za rok 2016 celkem 141.110.488 Kč a náklady nezbytně nutné na výkon kolektivní správy byly vykázány ve výši 15.640.122 Kč. V roce 2016 náklady na výkon kolektivní správy činily 11,08% z vybraných odměn (v minulém roce to bylo 11,65%). V porovnání s předchozími roky se nám daří takto vypočtený poměr nákladů na výkon kolektivní správy k vybraným odměnám průběžně snižovat.

Podrobné ekonomické ukazatele obsahuje výroční zpráva DILIA, kterou budete za chvíli schvalovat. Výroční zpráva DILIA bude k dispozici na webových stránkách DILIA. Jelikož zákon o auditorech č.93/2009 vyžaduje schválení osoby auditora valnou hromadou, žádám valnou hromadu, aby spolu s touto zprávou bylo odsouhlaseno, že provedení auditu za rok 2017 provede opět paní auditorka Ing. Radmila Špišková. Potvrzuji, že s paní auditorkou máme dlouholeté a pozitivní zkušenosti. Děkuji za pozornost a těším se na diskuzi.

V Praze dne 21. 4. 2017

prof. JUDr. Jiří Srstka, ředitel DILIA, divadelní, literární, audiovizuální agentury