

Zpráva o činnosti Dozorčí rady DILIA za funkční období od 4. 5. 2016 do 25. 4. 2017 včetně celkového hodnocení.

Zprávu tvoří:

1. Zpráva o činnosti DR za funkční období od 4. 5. 2016 do 25. 4. 2017 včetně celkového hodnocení:

Složení Dozorčí rady DILIA:

- Vadim Petrov – předseda
- Zdeněk Zelenka – 1. místopředseda
- Šimon Pellar – 2. místopředseda
- Petr Markov – člen
- Vladimír Michálek – člen
- Roman Ráž – člen a koordinátor cen a ocenění
- Karel Smyczek – člen
- Hana Linhartová - člen
- Jiří Blažek – člen
- Marek Epstein – člen

DR se scházela podle časového plánu jednou měsíčně, vyjma prázdnin (tedy celkem 10x za rok), pracovala pravidelně, soustředěně a cílevědomě. Všichni členové se projevovali aktivně, jednání byla věcná a korektní. Členové DR mimo tato jednání dále pracovali na zadaných úkolech, zúčastnili se dalších různých pracovních setkání, konferencí, porad a prací v komisích.

Pracovnímu dni předsedy DR byla vyhrazena každá středa, dle potřeby i další dny. Bezproblémový průběh a chod DR po stránce organizační a administrativní zajišťovala její sekretářka, paní Eva Kraupnerová. Zápis z každého jednání Správní rady byl předáván řediteli DILIA, naopak zápisy z každé porady vedení DILIA dostával předseda DR.

Spolupráce DR s ředitelem DILIA Jiřím Srstkou, vedoucími pracovníky DILIA i dalšími zaměstnanci byla více než příkladná. Ředitel DILIA Jiří Srstka se pravidelně zúčastňoval jednání DR a vždy vyčerpávajícím způsobem informoval DR o chodu DILIA. Dle potřeby a dle Stanov DILIA předkládal zásadní materiály DR ke schválení nebo k vyjádření. Mimo jednání DR byl ředitel v neustálém kontaktu se členy DR a především s předsedou DR, se kterým průběžně konzultoval a řešil všechny podstatné problémy.

Jednání DR se dle potřeby zúčastňovali i vedoucí zaměstnanci DILIA, kteří DR podávali vysvětlení k odborným problémům a předkládali návrhy na nová opatření.

Byla to především hlavní ekonomka DILIA paní Anna Tichá, ředitel kolektivní správy a vedoucí mediálního oddělení Mgr. Jan Barták, vedoucí divadelního a hudebního oddělení Zdeněk Harvánek, vedoucí literárního oddělení Alena Jakoubková a další.

Jednání se dle potřeby zúčastňovali i pozvaní členové DILIA, za účelem konzultace, porad a dalších záležitostí.

Ekonomické oddělení DILIA:

I přes náročné období je třeba konstatovat, že díky mimořádné činnosti celého aparátu DILIA včetně ekonomického oddělení nedošlo k zásadním propadům, naopak se nám daří držet inkaso na plus mínus stejné úrovni. Bližší informace uslyšíte ve zprávě ředitele Jiřího Srstky.

Kolektivní správa DILIA:

Kromě vlastní, běžné, každodenní práce bylo oddělení kolektivní správy mimořádně vytíženo prací spojenou s narůstajícím počtem ohlášek do evidence KS, s novelou autorského zákona a s přípravou dalších vnitřních i vnějších legislativních návrhů a opatření včetně směrnic Evropské unie. Přípravy i vypracování navrhovaných změn a opatření byly nutné vzhledem k měnícím se objektivním skutečnostem, vše často bez záruky pozitivních výsledků. Činnost a dosažené výsledky celého oddělení pod vedením ředitele Jana Bartáka DR ocenila jako velice dobré a příkladné, a to i v mezinárodním kontextu.

Divadelní a hudební oddělení:

Obě oddělení pracovala spolehlivě, systematicky s narůstajícím objemem činnosti a tím i pracovním vytížením. Na základě rozsáhlých předložených materiálů a celkových pracovních úspěchů DR p. Zdeňka Harváňka ocenila jako mimořádnou osobnost, která nejen s přehledem a dobře řídí práci svých zaměstnanců, ale nemalou měrou i svým pracovním úsilím a vystupováním přispívá k růstu prestiže DILIA na veřejnosti.

Mediální oddělení:

Vedoucím tohoto oddělení je Mgr. Jan Barták, který tak vede útvar kolektivní správy a mediálního oddělení dohromady. Důvodem pro toto řešení byly nesporné pracovní i osobní kvality Jana Bartáka a také to, že agenda mediálního oddělení se agendy kolektivní správy velice často dotýká.

Literární oddělení:

Paní Alena Jakoubková, která se do problematiky oddělení rychle zapracovala, je velice iniciativní a vykazuje pozitivní i pracovitý přístup k svěřeným úkolům. Jedním z výsledků její práce jsou i návrhy na udělování každoročních Literárních grantů DILIA pro nově vzniklá literární díla.

Nemalou měrou k prestižnímu růstu našeho spolku přispívá značně se rozrůstající úplatné odborné, právní i ekonomické poradenství, a to nejen jednotlivcům, ale i různým právníckým osobám. Tyto porady dle závažnosti a zaměření poskytují všichni zaměstnanci DILIA – ředitelem počínaje a odbornými pracovníky konče. V poskytování odborného právního poradenství hraje nemalou a pozitivní roli **právní oddělení DILIA**.

Členové DR ve všech případech uplatňovali své náměty i nové podněty, což bylo vedením DILIA i jednotlivými pracovníky vždy přijímáno kladně i přesto, že někdy docházelo k zásadní diskusi a ke kritickým připomínkám. Vždy však šlo o společné hledání optimálního východiska, které se nakonec jednoznačně pozitivně projevilo ku prospěchu členů DILIA a především zastupovaných autorů.

Nemalou měrou k úspěchům přispěla i průběžná informovanost členů, zastupovaných autorů i veřejnosti formou komunikačních prostředků jako jsou:

Webové stránky DILIA - www.dilia.cz, které v maximální míře aktuálně informují o všem, co členy, zastupované autory i širokou veřejnost zajímá. Webové stránky prošly rekonstrukcí, jsou průběžně aktualizovány a v současné době existují i v anglické verzi.

Zprávy DILIA – které podávají informace odborné veřejnosti, a to především uživatelům autorských děl o autorských novinkách.

Věstník DILIA – který nabízí vše aktuální z činnosti DILIA členům i zastupovaným autorům, včetně právních rad a praktických příkladů.

Dokončený informační systém již celé DILIA – v době od minulého období byl dokončen a předán informační systém i pro agenturu a navazující ekonomiku, takže v současnosti je informační systém již plně funkční a pokrývá veškerou činnost DILIA.

Práce DR a ředitele DILIA byla po celý funkční rok provázána a vyznačovala se ve všech směrech společným postupem tak, že prakticky nebylo třeba při hodnocení dosažených výsledků rozlišovat a rozdělovat. Na straně jedné Dozorčí rada vždy plně respektovala statutární řídicí a výkonnou odpovědnost ředitele, na straně druhé spolu s ním nekompromisně hájila zákonný a morální kredit svých členů při různých jednáních, zejména pak s Ministerstvem kultury ČR, uživateli autorských děl a zejména profesními institucemi a veřejnými činiteli.

Během uplynulého funkčního roku:

- byly vypracovány podklady a podány návrhy na udělení Státní ceny za literaturu a Státní ceny za překladatelské dílo;
- byly vypracovány podklady a podány návrhy na udělení Ceny Ministerstva kultury ČR za přínos v oblasti divadla, hudby, výtvarného umění a architektury;
- byly vypracovány podklady a podány návrhy na udělení Ceny Ministerstva kultury ČR za přínos v oblasti kinematografie a audiovize;
- byla udělena „Uznání DILIA“ za vzornou činnost dědiců významných členů DILIA, které získala paní Johanna Seiferová, pan Prokop Pitter a pan Josef Lada.
- uskutečnilo se společenské předvánoční setkání členů DILIA, které proběhlo v prostorách DILIA a plně splnilo očekávání: v přátelské neformální atmosféře kolegů, přátel a spolupracovníků jsme strávili příjemný a hezký večer;
- jako i v minulém období pokračovala námi podporovaná „Překladatelská dílna“;
- dne 23. 2. 2017 byla ve velkém sále kina Lucerny předána Cena DILIA a AČK za celoživotní dílo kameramanovi Františku Němcovi;
- tak jako každý rok i v minulém roce DILIA udělila cenu Evalda Schorma, která je určena studentům DAMU, FAMU, FFUK, FPF a FFUP;
- byl uskutečněn cyklus scénických skic 8@8;
- realizován grant DILIA, jenž je určen k podpoře činoherních inscenačních projektů;
- DR přispěla i na Cenu Josefa Jungmanna, kterou uděluje Obec překladatelů;
- DILIA se stala jedním ze sponzorů cen Magnesia Litera, a to ceny „DILIA Litera - objev roku“, která je každoročně slavnostně vyhlašována a udělena;
- DR přispěla i na pracovní konferenci ARAS

Den DILIA – Den D:

Den D se letos bude konat ve středu 10. 5. 2017, a to v prostorách Reduty. Plakety převezme 6 významných osobností.

Další důležitá jednání:

- Spolupráce s autorskými organizacemi, a to především s OSA – Ochraným svazem autorským, s ARAS - Asociací režisérů a scénáristů, s AČK - Asociací českých kameramanů, s FITES - Filmovým a televizním svazem, Intergramem a dalšími probíhala průběžně ve stejné kvalitě jako v minulých letech;
- vývojově problematická jednání v oblasti spolupráce probíhají průběžně s OOA-S a s OAZOU;
- uzavírání nových smluv, spolupráce a jednání s Českým rozhlasem, Českou televizí, divadly, literárními nakladateli a dalšími právními osobami byla náročná, někdy pozitivní a uspokojivá, někdy však také ne;
- průběžná jednání s Ministerstvem kultury, Parlamentem ČR, Senátem ČR a dalšími vládními organizacemi zvláště v prosazování novely autorského zákona byla po všech stránkách mimořádně

náročná profesně i časově. Nikdy jsme v minulosti nevyvíjeli na všech úrovních tolik aktivity ve prospěch autorů, a přesto se nám nepodařilo některé důležité části novely autorského zákona prosadit, a to především díky nedostatečné informovanosti poslanců, senátorů a bohužel i samotného ministerstva v čele s ministrem Hermanem. Více o podstatě věci bude referovat ředitel DILIA a napoví i příložený k této zprávě článek ředitele DILIA Jiřího Srstky v Lidových novinách a též příložený dopis předsedy DR Vadima Petrova panu prezidentovi Milošovi Zemanovi.

Závěr:

Není cílem zprávy DR za uplynulé období rozebírat podrobně vnitřní činnosti a procesy odvíjející se v DILIA, nicméně je nutno konstatovat, že personální obsazení je v současné době plně stabilizováno a na vedoucích místech jsou mimořádně schopní odborníci – osobnosti. Jsem rád, že i z této zprávy vyplývá, že činnost DR není formální, ale úzce se prolíná s celou problematikou spolku DILIA, který spolu s ředitelem usměrňuje a řídí. Je to práce zodpovědná a čím dál víc náročná. Jsem rád, že po mnoha jednáních a diskusích zůstala DR ve svých rozhodnutích vždy garantem objektivnosti a spravedlnosti vůči všem autorům a jejich dědicům.

Také bych vás rád informoval o tom, že Dozorčí rada DILIA od poslední valné hromady přijala 24 nových členů:

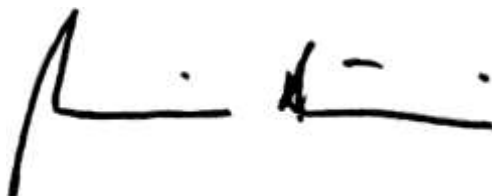
Danielu Jobertovou, Martina Černého, Pavla Kosatíka, Zuzanu Augustovou, Petra Matouška, Ondřeje Hníka, Michala Viewegha, Veroniku Ter Harmsel Havlíkovou, Petra Štědroně, Doru Viceníkovou, Alici Flemrovou, Violu Somogyi, Jakuba Hejnu, Aleše Březinu, Jiřího Hájíčka, Kateřinu a Jitku Bártů. Milenu Štráfaldovou, Vladislava Kučíka, Štěpána Hulíka, Evu Kalivodovou, Romana Sikoru, Nikolu Tempíra a Zuzanu Joskovou.

Závěrem bych rád poděkoval všem členům DILIA, kteří v tomto období dosáhli vynikajících pracovních úspěchů i ocenění a zasloužili se tak o propagaci dobrého jména našeho spolku. Současně mi dovoluji, abych s úctou a pietou vzpomenu i těch, kteří nás v průběhu roku opustili.

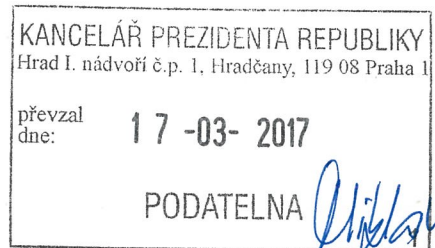
Za dobrou a mimořádně obětavou práci děkuji řediteli DILIA Jiřímu Srstkovi i všem zaměstnancům.

Tato zpráva je konečná a předkládám ji Valné hromadě DILIA k projednání a ke schválení.

V Praze dne 25. 4. 2017



Vadim Petrov
předseda Dozorčí rady DILIA



Vážený pan

Miloš Zeman

prezident České republiky

V Praze dne 16. března 2017

Vážený pane prezidente,

dovolte, abych se Vám představil. Jmenuji se Vadim Petrov a jsem hudebním skladatelem. V současné době zastávám funkci předsedy Dozorčí rady DILIA, divadelní, literární, audiovizuální agentury, z. s..

Obracím se na Vás jménem několika tisíc autorů, které DILIA zastupuje. Jde mi pochopitelně o novelu autorského zákona, jež brzy doputuje na Hrad k Vašemu podpisu. Chci Vám jen říci, že návrh novely autorského zákona je pro autory naprosto nevyhovující a že tuto předlohu trestuhodně zanedbalo Ministerstvo kultury České republiky, které tento dokument zpracovávalo a předkládalo. Není však jen nevyhovující pro autory, ale také pro investory do kulturních statků, jako například pro knižní nakladatele. Stručně řečeno, návrh novely autorského zákona otřásá základními principy, o něž je opřen kreativní průmysl, a to zejména z toho důvodu, že se nijak nevyrovnal se současnou realitou.

O tom svědčí i fakt, že mnozí poslanci i senátoři navrhovali, aby byla navrhovaná novela autorského zákona vrácena Ministerstvu kultury České republiky k přepracování.

Rád bych Vás, vážený pane prezidente, upozornil, že na připomínkách k této připravované novele několik let pracovali pod naším vedením společně experti organizací jako OSA, ARAS, FITES, Penklub, Obec překladatelů, Obec spisovatelů, a další. Dohodnuté připomínky a návrhy pak byly předány a projednány s pracovníky ministerstva s tím, že ministerstvo je začlení do návrhu, jenž předloží Parlamentu ČR. K údivu nás všech se tak nestalo...

Nebudu celou záležitost více komentovat a zatěžovat Vás slovy. Chci však ještě pro pořádek uvést, že jsme se snažili během několika let setkat s panem ministrem Hermanem a projednat s ním celou záležitost, on však na nás bohužel neměl nikdy čas.

Pro další upřesnění přikládám jako přílohu tohoto dopisu článek ředitele DILIA, prof. JUDr. Jiřího Srstky, který vyšel dne 15. 3. 2017 v Lidových novinách a který nejlépe vystihuje patálii s novelou autorského zákona.

Vzhledem k tomu, že novela autorského zákona postihne celou naši kulturu a především autory, chtěl jsem Vás, vážený pane prezidente, poprosit, zdali byste na této, Vám předkládané novele, zvážil svůj podpis.

Děkuji mnoho.

S přátelským pozdravem,

Vadim Petrov

předseda Dozorčí rady DILIA, divadelní, literární, audiovizuální, agentury, z.s..

Věc, k níž ministr nemá co říci

Absurdní historka o novele autorského zákona, jednoho z pilířů kreativního průmyslu

Ano, novela autorského zákona prošla v minulých dnech Senátem, který schválil verzi Poslanecké sněmovny, respektive ministerstva kultury a nyní míří k podpisu na Hrad.

Zpočátku ministerstvo kultury k přípravě novely přistupovalo velkoryse. Svolávalo k jednotlivým okruhům veřejné konzultace, jichž se vlastně mohl zúčastnit každý. Tyto konzultace trvaly skoro tři roky a vznikl obsáhlý návrh novely, jenž směřoval jak ke zjednodušení aplikace autorského zákona v praxi, tak ke zlepšení pozice autorů v některých segmentech.

Jaké však bylo překvapení, když ministerstvo kultury do slova a do písmene „ořezalo“ na poslední chvíli dohodnutý návrh novely o jeho podstatnou část. Autoři se vzbouřili prostřednictvím svých profesních asociací, napsali dopis ministru kultury Hermanovi a žádali ho o schůzku. To ministr odmítl a přijal pouze dva zástupce, kterým věnoval 15 minut snad jen proto, aby jim sdělil, že autorskému právu vůbec nerozumí.

Výjimečně nekvalitní návrh

A tak se novela vydala do legislativního procesu, vláda novelu schválila a ta se poté dostala do Poslanecké sněmovny. Komunikace s poslanci má zvláštní podobu. Je na nich přinejmenším vidět chápavý výraz, který je však někdy prolomen sdělením, že věci vůbec nerozumí.

Dovolím si malou odbočku. Ano, autorský zákon je složitý, ale nezpůsobil to ani náhodou on sám či autoři a jejich nároky. Hlavním důvodem je raketový rozvoj technologií sloužících k rozmnožování a přenosu autorských děl včetně internetu, pochopitelně. Poslanci rádi slibují, ve většině případů však „skutek utek“. Někteří ovšem neslibují nic a dávají rovnou najevo, že je autorský zákon nezajímá, až na zpoplatnění televizi na hotelových pokojích a především v restauracích. Tato problematika také zahrnuje sazebníky kolektivních správců. Kauza OSA, jenž nestratégicky zvýšil sazebníky pro hotely a restaurace, je obecně známa. Bylo to sice neprozíravé, ale na druhou stranu se jednalo o normální reakci na navrhovanou úpravu sjednávání sazebníků, která je tak složitá a problematičtější, že prostě sazebníky sjednat nelze.

Poslaneckou sněmovnu tak ve věci novely ovládla mylka, že jde jen o hotely,

JIŘÍ

SRSTKA

ředitel Dilie



Je zjevné, že stále přetrvává obecné přesvědčení o tom, že autorská díla jsou veřejnými statky, u kterých lze výjimečně připustit to, že autor má právo se svým dílem zacházet a inkasovat za jeho užití odměnu. Je to prosím obráceně!

”

hospody a pak o činnost OSA, trochu možná o kopírky. Že by nějakého poslance napadlo analyzovat celý systém náhradních odměn i jejich výši a vyvodit z toho nějaké důsledky, to ani náhodou. Že by se někteří obeznámenější poslanci chtěli vrátit k původnímu návrhu novely, který ministerstvo ořezalo, to také ne. Jediné, co sjednotilo řady poslanců, bylo přesvědčení o tom, že návrh novely autorského zákona je výjimečně nekvalitní. A málem bych zapomněl, šlo také o předvolební zájmy. Přízeň voličů je věc důležitá a nějakí autoři jsou prostě v tomto smyslu absolutně nezajímaví.

Přestřelka mezi dvěma tábory

Zlatým hřebem celé historky s novelou bylo bezesporu druhé čtení novely, kdy proběhla asi dvouhodinová přestřelka mezi příznivci novely autorského zákona, již prosazovali další vůči autorům škrtící návrhy, a těmi, kteří chtěli hodit novou ministerstvu na hlavu. Nejvíce asi opět zabodoval ministr Herman, který po všech nekonečných vystoupeních poslanců na dotaz předsedajícího, zdali k tomu chce něco na závěr dodat, odpověděl, že nikoli.

Obdobně se celý proces opakoval v Senátu až na několik senátorů, kteří se validně novele věnovali a měli připraveny pozměňovací návrhy. Hlasovalo se však buď pro přijetí, nebo pro zamítnutí, nikoli o pozměňovacích návrzích, kupodivu. Návrh novely pak o pár hlasů prošel. Ministra kultury Hermana zastupoval ministr zemědělství Jurečka, muž jistě s problematikou obeznámený. Pan ministr byl totiž na zahraniční cestě v Japonsku, kde sice neexistuje ministerstvo kultury, ale to asi nevadí. Co z toho alespoň pro mne vyplývá?

Ztraceni ve složitostech předkládaných zákonů

Za prvé asi to, že hypertrofie právního systému a snaha upravit každou maličkost paragrafem, jež vyvolává abnormální složitost právního systému, dosáhly svého vrcholu. Není proto divu, že poslanci nejsou schopni se orientovat ve složitostech smršť předkládaných zákonných návrhů a nemají časové ani jiné dispozice zjistit, o co vlastně jde, pohybují se „po povrchu“ a dopouštějí se omylů.

Za druhé se zapomíná na to, že důvodem vzniku autorského práva v Evropě v 19. století bylo autory chránit, a nikoli stavět autorský zákon proti nim.

Za třetí je zjevné, že stále přetrvává obecné přesvědčení o tom, že autorská díla jsou veřejnými statky, u kterých lze výjimečně připustit to, že autor má právo se svým dílem zacházet a inkasovat za jeho užití odměnu. Je to prosím obráceně!

Za čtvrté skoro nikdo nebere v potaz, že „za autory“ stojí ti, kteří do jejich děl investují, aby mohla být zpřístupněna veřejnosti, jako knižní nakladatelé, filmoví producenti, divadla atd. atd. Tedy autorské právo je jedním z pilířů kreativního průmyslu, který má velice slušný podíl na tvorbě hrubého národního produktu.

Za páté prosím všechny ty, které tato problematika alespoň trochu zajímá, aby si vzpomněli na řadu ministrů kultury v nedaleké minulosti a alespoň trochu zhodnotili jejich přínos české kultuře, a to včetně ministra Hermana.

A za šesté, představte si jeden den „bez kultury“. Pokud by nastal, budete mít rozhodně čas přemýšlet nad tím, jakou roli sehráli autoři a jejich díla při vývoji lidské civilizace, že.